

FORMULARZ UWAG DO DOKUMENTÓW BĘDĄCYCH PRZEDMOTEM TRYBU OBIEGOWEGO KM RPO WZ 2014-2020

LP.	DZIAŁANIE / TYP PROJEKTU	KRYTERIUM (numer/ nazwa)	INSTYTUCJA ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE	STANOWISKO IZ RPO WZ
1.	7.7	Kryterium 1 Zgodność wsparcia, pkt 3 dot. wkładu własnego	IK EFS	Zapis w kryteriach, różni się od zapisu w RPD, co powinno zostać uspoźnione. W kryteriach przewidziano bowiem możliwość odstąpienia od wniesienia wkładu własnego.	Odstępstwo od spełnienia kryterium wydaje się specyficznym rozwiązaniem, mając na uwadze, że Samorząd Województwa jest beneficjentem projektu. Ponadto równolegle procedowana jest zmiana SzOOP, gdzie IZ zaproponowała właśnie określony minimalny wkład własny.	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Dokumenty zostaną uspoźnione, w RPRD omyłkowo nie wskazano odstępstwa. Odstępstwo jest przewidziane w związku z potencjalnymi oszczędnościami w ramach projektu grantowego i ma zapewnić większą elastyczność we wdrażaniu wsparcia psychologiczno – pedagogicznego (jest to uzasadnione rozdysponowywaniem reszty alokacji środków w OP7). Kryterium dotyczy wkładu wnoszonego przez Beneficjenta (Województwo), jednak zakłada się, że środki będą wnoszone do projektu również (poza środkami EFS i BP) przez poszczególne samorzady, które będą grantobiorcami.
2.	7.7	Kryterium 1 Zgodność wsparcia, pkt 4 dot. kryteriów wyboru Grantobiorców	IK EFS	Formuła grantowa wymaga, żeby kryteria wyboru grantobiorców były zatwierdzone przez właściwą instytucję.	Prosimy o uzupełnienie podstawy, że wymóg ten wynika z art. 36 ust. 2 ustawy wdrożeńiowej.	<u>Uwaga uwzględniona.</u> zapis zostanie uzupełniony.
3.	7.7	Część dot. wskaźników w ramach RPD	IK EFS	Dla wskaźników wymienionych w RPD zabrakło informacji dot. planowanych do osiągnięcia celów. Warto przemyśleć także planowany do osiągnięcia wskaźnik dot. liczby osób, którym	Na uwagę zwraca fakt, że wskaźnikowi dot. wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie (nr 1) będzie odpowiadać wartość całego projektu, dlatego już na tym etapie można byłoby spodziewać się wskazania wartości docelowej.	Określanie wartości docelowej wskaźników na tym etapie jest ryzykowne. JST znajdują się w różnej sytuacji finansowej. Ponieważ przewiduje się wnoszenie wkładu własnego przez ww. podmioty, ich

				udzielono wsparcia.	<p>Podobnie wygląda sprawa określenia celów dla wskaźników <i>Liczba podmiotów, które otrzymały grant w ramach projektu</i> (nr 4) / <i>Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19</i> (nr 2).</p> <p>Ponadto w sytuacji wykorzystania formuły grantowej, do przemyślenia pozostawiamy także kwestię adekwatności monitorowania osób, którym udzielono wsparcia (wskaźnik nr 3). Jeśli bowiem okazałoby się, że zakres wsparcia będzie miał charakter krótkoterminowy, to można się zastanowić nad potrzebą zakwalifikowania uczniów jako uczestników projektu. Proszę pamiętać, że to podejście nakłada dodatkowe wymagania, związane z dokumentowaniem udzielonego wsparcia UP.</p>	<p>zaangażowanie w oferowane wsparcie może być zróżnicowane (pomimo określenia algorytmu udzielania wsparcia). Dlatego trudno jest określać obecnie wskaźniki - będą one określone we wniosku o dofinansowanie i monitorowane na bieżąco.</p> <p>Mając na względzie fakt, iż pomoc psychologiczno - pedagogiczna raczej nie powinna mieć charakteru krótkoterminowego (jednorazowego), IZ RPO WZ w celu zapewnienia efektywności wsparcia przyjęła do monitorowania również ten wskaźnik.</p>
4.	7.7	Brak kryterium	IK EFS	Propozycja wprowadzenia nowego kryterium uszczegóławiającego zakres projektu grantowego.	<p>Odnosząc fakt, że w dokumencie SzOOP wskazano typ projektu i grantobiorców, to jednak może warto byłoby doprecyzować te informacje w dedykowanym kryterium szczegółowym?</p> <p>Chodzi szczególnie o zakres i specyfikę wsparcia uczniów, ponieważ zapisy dot. typu projektu są dosyć ogólne, wskazując przede wszystkim, że wsparcie nie powinno powielać działań finansowanych ze środków publicznych i subwencji oświatowych. Choćby z tego względu trudno jest ocenić dobór wskaźników (tj. liczby wspartych osób).</p>	<p>Kryterium ogólne nr 1 <i>Zgodność z typem projektu i rezultatami Działania</i> (definicja kryterium: Projekt jest zgodny z typem projektu, wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu oraz grupą docelową wskazanymi w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> oraz <i>Wezwaniu do złożenia wniosku</i>) weryfikuje już zgodność z SOOP. W opinii IZ RPO WZ 2014 - 2020 nie ma zatem zasadności tworzenia dodatkowego kryterium na poziomie kryteriów szczegółowych.</p>